

www.inwestycjegminne.pl

ZNAK SPRAWY: IG.ZP.271.7.2020.

Dobudowa sali gimnastycznej do budynku szkoły podstawowej w Klukowej Hucie

**Wyjaśnienia nr 8 treści SIWZ
Modyfikacja treści SIWZ**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych udzielam następujących wyjaśnień treści SIWZ oraz wprowadzam modyfikację SIWZ poprzez uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia:

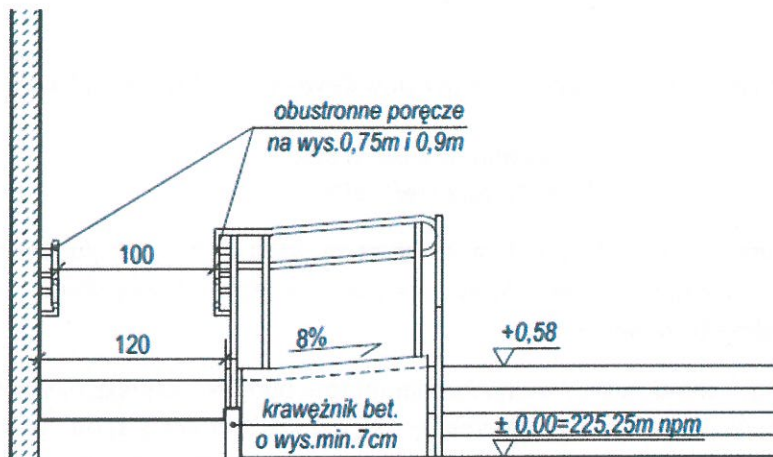
1. Prosimy o wskazanie poziomu posadowienia fundamentów budynku istniejącej szkoły – na rzucie fundamentów Zamawiający zamieścił informację „w pobliżu budynku spód fundamentów na poziomie fundamentów istniejących”. Informacja jest niezbędna do właściwej wyceny kosztów robót.
Odp. Rzędna posadzki piwnicy: -3,0 p.p.p., w związku z powyższym należy przyjąć, że poziom posadowienia fundamentów: -3,5 p.p.p.
2. Prosimy o informację, czy istniejący budynek szkoły na styku z planowaną rozbudową jest podpiwniczony?
Odp. Tak.
3. W STWiOR w pliku „stwiiorBcz2” w ST 01.06 - roboty izolacyjne, ciesielskie i pokrywcze w punkcie 2.4.2. (str.72) Zamawiający informuje „na elementy konstrukcyjne dachu należy stosować drewno konstrukcyjne z drewna klasy C24...” oraz „całość konstrukcji nośnej dachu należy wykonać z drewna z tarcicy klasy C24” – prosimy o wyjaśnienie do czego odnosi się ten zapis (zgodnie z załączonym rysunkiem „PB konstrukcji dachu z drewna klejonego RZUT” konstrukcję dachową należy w całości wykonać z drewna klejonego klasy GL36h)?
Odp. Należy przyjąć wykonanie konstrukcji dachowej zgodnie z projektem budowlanym konstrukcji dachu z drewna klejonego klasy – Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z wyjaśnieniami nr 6.
4. Prosimy o potwierdzenie, że całą konstrukcję dachu należy wykonać w klasie odporności ogniowej R15 (dźwigary, płatwie, ściągę, stężenia, łączniki).
Odp. Konstrukcja dachowa musi spełniać klasę odporności ogniowej R15.
5. Prosimy o wskazanie grubości blachy na okładziny elewacyjne.
Odp. Grubość blachy okładziny elewacyjnej: 0,50- 0,70 mm.

6. Prosimy o załączenie specyfikacji dla „okładziny ściennej z masy plastycznej – komponent deski elewacyjnej w strukturze: dąb, kolor jasny naturalny”.

Odp. Deska elewacyjna – imitacja drewna w formie elastycznych pasów szer. 16 cm i gr. min. 2 mm. Deska montowana na klej bez dodatkowych stelaży. Odporna na warunki atmosferyczne i blaknięcie, nie wymaga konserwacji.

7. Prosimy o załączenie detalu balustrady i pochwyty dla pochylni dla niepełnosprawnych w łączniku.

Odp. Poniżej rysunek:



8. Czy w związku z montażem paneli fotowoltaicznych na dachu budynku sali gimnastycznej należy przewidzieć systemy zabezpieczające (asekuracyjne) lub bariery, balustrady (minimalna wysokość budynku 8,97m). Prosimy o wskazanie właściwego rozwiązania.

Odp. Należy opracować projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zastosować zabezpieczenia niezbędne do zapewnienia właściwej eksploatacji urządzeń.

9. W związku ze zmianą rodzaju posadzki na sali gimnastycznej na wykładzinę, czy w ofercie należy ująć wykładzinę ochronną wskazaną w tabeli wyposażenia w poz. 67?

Odp. Tak, należy ująć w cenie wykładzinę ochronną zgodnie z tabelą wyposażenia.

10. Proszę o informację w jaki sposób ma zostać przekazana elektroniczna gwarancja wadialna Zamawiającemu.

Odp. Elektroniczna gwarancja wadialna musi wpłynąć do Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert na adres e-mail wskazany w SIWZ:

inwestycje@inwestycjestrzyca.pl

11. W miejscu, gdzie łącznik Sali „wchodzi” w istniejącą szkołę oznaczono nowe ściany EI120 dobudowane wzdłuż istniejących ścian. Prosimy o informację, w jaki sposób połączyć obie ściany (również na poziomie fundamentów) oraz co należy zrobić z otworami okiennymi i drzwiowymi na połączeniu ściany dobudowanej z istniejącą.

Odp. Należy przyjąć zgodnie z projektem wykonanie nowych ścian EI120. Projektowana hala z łącznikiem jest dobudową i jest oddzielona pożarowo. Projektowanej ściany i istniejących ścian szkoły nie należy łączyć, tylko zdylatować – zgodnie projektem branży konstrukcyjnej. Projekt zakłada gabaryty nowej ławy, to że ma być oddylatowana od ławy istniejącej i posadowiona na tym samym poziomie. Uwaga: należy przewidzieć wykonanie dodatkowo drzwi EI60 o wymiarach

w świetle przejścia 90x200 cm w miejscu istniejących drzwi. Powyższy zakres należy ująć w cenie oferty.

12. „Z uwagi na zmiany opisu podłogi sportowej w projekcie, w którym zostały opisane wymagania które spełnia tylko jeden produkt wnosimy poniższymi pytaniami o rozszerzenie konkurencyjności. Wnosimy o odstąpienie od wymogu zastosowania jedynie systemu wykonanego ze sklejki wilgocioodpornej liściastej BFU100 oraz pojedynczej warstwy płyty i dopuszczenie zastosowania klasycznych legarów wykonanych z litego drewna oraz podwójnej warstwy płyt wilgocioodpornych rozkładającej obciążenia przebadanych oraz zgodnych z normą PN-EN 14904. Uzasadnienie. Zwracamy uwagę, iż takie zastosowania może przysporzyć więcej problemów niż pożytku. Kwestia bezapelacyjną jest fakt, sama nazwa „wodoodporna” jest myląca. Oznacza ona tylko i wyłącznie to, że spoina łącząca warstwy w sklejce jest odporna na wodę. Sklejka jako płyta nie jest odporna na wodę, tak jak drewno z którego jest zrobiona. Dopuszcza się stosowanie płyt w warunkach zewnętrznych tylko wówczas, gdy odpowiednie powierzchnie i krawędzie będą zabezpieczone środkiem o sprawdzonej odporności na czynniki atmosferyczne (powłoka lub inne). Zaleca się, aby płyty były stosowane bez kontaktu z podłożem, gruntem lub wodą. Również Zamawiający powinien mieć na uwadze możliwość klawiszowania płyt, do którego często dochodzi w trakcie eksploatacji podłogi sportowej, poprzez uszkodzenia zamków połączeniowych płyt przy zastosowaniu pojedynczej warstwy. Kolejną rzeczą, na którą Zamawiający powinien zwrócić uwagę jest lepiszczce zastosowane do łączenia pasów sklejki. Wiadomym jest, iż stosuje się klej na bazie żywicy fenolowo-formaldehydowej lub melaminowo-mocznikowo-fenolowo-formaldehydowej, w której emisja związków formaldehydowych przy użyciu takiej ilości materiałów może wykraczać poza granice wyznaczone przez normę EN14904. Nadto Zamawiający określił jakość żądanego materiału poprzez oznaczenie BFU100. Informuje, iż oznaczenie to odnosi się wyłącznie do niemieckiej normy DIN68705, która nie obowiązuje w naszym kraju. Zgodnie bowiem z art. 30 ust 1 pkt 2a oraz 2b ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający opisuje przedmiot Zamówienia za pomocą polskich norm lub norm innych państw Europejskiego Obszaru Europejskiego, które przenoszą normy europejskie. Wobec powyższego klasę sklejki nad leży ocenić za pomocą normy PN-EN 636 i otrzymać dokumenty jakościowe na jej podstawie. Zwracam również uwagę na fakt, iż nie ma żadnych badań oraz profesjonalnych opinii mówiących o nadrzędności sklejki nad litym drewnem. Przewagą legarów z litego drewna nad sklejką jest brak ryzyka rozwarstwienia, prosty sposób wizualnego określenia przez osoby nadzorujące klasę i jakość drewna przez sęki, sinizny a także możliwość określenia wilgotności otrzymanego materiału.”

Odp. Zamiarem Zamawiającego nie jest faworyzowanie systemu jednego dostawcy czy producenta. Zamawiającemu zależy na tym, by robota była wykonana z należytą starannością i powierzona w ręce Wykonawcy to gwarantującego. Na przygotowanie oferty Zamawiający przewidział znacznie dłuższy okres czasu niż ustawowe minimum. Zamawiający nie preferuje żadnego dostawcy, ani wykonawcy, nie oznacza to jednak, że nie ma prawa do doboru materiałów i technologii odpowiedniej do jego potrzeb, a w przypadku niniejszego postępowania, bazuje przede wszystkim na własnych doświadczeniach i sprawdzonych rozwiązaniach.

Zgodnie z trwałym już orzecznictwem oraz stanowiskiem UZP, określenie w sposób obiektywny przedmiotu zamówienia nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby.

Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że

wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonej parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami.

Jeżeli więc zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, postępuje zgodnie z przepisami, a Wykonawcy mają równe szanse, składają oferty na równych zasadach.

Pragnę zwrócić uwagę na fakt, na co Wykonawca formułując pismo nie zwrócił uwagi, że Zamawiający dopuścił możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych oraz opisał jakie zasady w tym przypadku obowiązują – takie same dla wszystkich Wykonawców. W związku z powyższym Zamawiający podkreśla, że podane przez Zamawiającego parametry należy odczytywać jako minimalne. Zamawiający jednoznacznie wskazał minimalne wymagania. Wykonawca może zaoferować materiały nie gorsze od wskazanych w SIWZ, równoważne. Zasady składania wniosków o dopuszczenie rozwiązań równoważnych został opisany w SIWZ. Zastosowanie innych legarów lub/ oraz podwójnych płyt wilgocioodpornych można dopuścić pod warunkiem wykazania równoważności ze sklejką BFU 100 oraz pozostałymi wymogami określonymi dla podłogi sportowej. Wykonawca może zaoferować system z dwoma warstwami płyty ze sklejki wilgocioodpornej/wilgociouodpornionej. Na wykonawcy spoczywa wykonanie systemu zgodnie z normami oraz sztuką budowlaną, tak aby uniknąć możliwości „klawiszowania” płyt.

13. „Prosimy o wyjaśnienie, zawarte w minimalnych wymaganiach dla wykładziny sportowej, pojęcie warstwy użytkowej z kalandrowanego PCV o grubości min. 2 mm, w środku wzmocniona/zbrojona podwójną siatką z włókna szklanego? Według jakiej normy Zamawiający określił ten parametr? Jest to wartość maksymalna czy minimalna? Istnieje pojęcie, ale grubość jednorodnej warstwy użytkowej wymierzonej wg jedynej przyjętej metodologii określonej przez normę PN-EN 24340:2012. Dlatego czy w związku z powyższy, Zamawiający będzie wymagał, aby wykładzin sportowa posiadała jednorodną warstwę użytkową o gr. min. 1,2 mm (wymierzonej wg jedynej przyjętej metodologii określonej przez normę PN-EN 24340:2012)? Obecnie żadna wykładzina nie posiada jednorodnej warstwy użytkowej grubości 2mm. Producenci sprytnie zapisują w swoich kartach techniczny, warstwa użytkowa z kalandrowanego PCV o grubości min. 2 mm, w środku wzmocniona / zbrojna podwójną siatką z włókna szklanego o grubościach 2mm (przykład Taraflexu 7.5 mm jako jedna spełniając ten wymóg).”

Odp. Zamawiający wymaga, by grubość warstwy użytkowej wykładziny wynosiła minimum 2 mm. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne - wykładziny, które posiadają nie gorsze parametry od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ i udzielonych wyjaśnieniach. Wykonawca może zaoferować wykładzinę równoważną, której parametry spełnią wymogi określone przez Zamawiającego. Zasady składania wniosków materiałowych określono w SIWZ.

14. „Czy Zamawiający będzie wymagał, aby wykładzina posiadała trzy, dowolne certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych dyscyplin drużynowych i odstąpi od wymagania czterech konkretnych certyfikatów, których są w posiadaniu jedynie produktów firmy Gerflor-Taraflex 7.5mm? Dodatkowo absurdalne jest wymaganie 2 certyfikatów tej samej dyscypliny sportowej, piłki ręcznej czyli EHF i IHF. Federacja IHF jest federacją nadrzędną nad jego odpowiednikiem z Europy.”

Odp. Z uwagi na duży nacisk na rozwój sportu w gminie Stężyca Zamawiający chce zapewnić sobie możliwość organizacji zawodów i rozgrywek o randze międzynarodowej. Ponadto wymóg certyfikacji pozwala wyeliminować producentów powstających na potrzeby sezonu lub dwóch,

którzy produkują rozwiązania bardzo niskiej jakości. Takie podmioty z uwagi na jakość oraz krótkotrwałe istnienie na rynku nigdy nie posiadają certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Zamawiający wymaga konkretnych certyfikatów:

- EHF (Europejskiego Związku Piłki Ręcznej)
- IHF (Światowy Związek Piłki Ręcznej)
- FIBA – (Międzynarodowego Związku Piłki Koszykowej)
- FIVB – (Międzynarodowego Związku Piłki Siatkowej)

W przypadku piłki ręcznej wystarczającym jest posiadanie jednego certyfikatu: EHF lub IHF.

15. Proszę o obniżenie zabezpieczenia z 10% do 5% na podstawie: Zmiany w zakresie zamówień publicznych w „Tarczy antykryzysowej”. Sejm uchwalił projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Istotna część regulacji dedykowana jest rynkowi zamówień publicznych i w szczególności zawiera rozwiązania związane z: - zmniejszeniem granicy zabezpieczenia należytego wykonania umowy – poprzez ustalenie jako zasady zabezpieczenia na poziomie maksymalnym 5% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy a jedynie wyjątkowo utrzymanie dotychczasowego poziomu 10%;

Odp. Zamawiający informuje, że jest dysponentem środków publicznych i ciąży na nim odpowiedzialność za egzekwowanie należytego wykonania zamówienia publicznego. W przypadku robót budowlanych zabezpieczenie należytego wykonania umowy nabiera szczególnego znaczenia - w związku z odpowiedzialnością wykonawcy z rękojmi oraz udzielonej gwarancji. Inwestor opłaca bowiem całą wartość należnego wykonawcy wynagrodzenia w związku z zakończeniem przezeń realizacji robót budowlanych, a na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości pozostawia zaledwie 30% wniesionej pierwotnie kwoty. Niestety wielokrotnie wszyscy słyszymy o Wykonawcach, którzy nieterminowo lub nierzetelnie realizują kontrakt oraz nie zawsze wypełniają należycie swoje obowiązki z tytułu rękojmi za wady czy gwarancji jakości. Zamawiający odpowiadając przez organami kontroli oraz społeczeństwem ma obowiązek zabezpieczyć swoje roszczenia z ramienia Inwestora i zastosować narzędzia, które umożliwiają mu nie tylko dyscyplinowanie Wykonawcy, ale przede wszystkim dają możliwość np. zastępczego usunięcia wad. Mając na uwadze, że w niniejszym przypadku gwarancja stanowi także kryterium oceny oferty, Zamawiający szczególny nacisk kładzie na właściwe jej egzekwowanie. W związku z powyższym Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia w wysokości 10% ceny oferty.

PROKURENT
Dyrektor finansowy

Karol Smentoch